



# DADAFO

Dansk e-Damper Forening  
Danish Vapers Association

## Hørings svar fra DADAFO Dansk e-Damper Forening

Ang. "Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere m.v.:"



*"Damp redder liv!" - dampen kan være direkte medvirkende til, at børn bevarer deres forældre og bedsteforældre i live i mange flere år...*

### Indholdsfortegnelse

- [1. Hvem er DADAFO - Dansk e-Damper Forening](#)
- [2. Hørings svar til "Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere m.v.:"](#)
- [3. Kontakt - Dansk e-Damper Forening \(DADAFO\)](#)

**DADAFO**Dansk e-Damper Forening  
Danish Vapers Association**Sikkerhedsstyrelsen**Nørregade 63  
6700 Esbjerg

Den 06.05.2016

Til: [sik@sik.dk](mailto:sik@sik.dk)  
Journalnummer: 615-10-00001**1. Hvem er DADAFO - Dansk e-Damper Forening**

**DADAFO** - Dansk e-Damper Forening, er en uafhængig, nonprofit forbrugerorganisation, der er styret af medlemmerne/forbrugerne. Bestyrelsen er valgt af medlemmerne, og foreningen drives for medlemmernes kontingent og deres frivillige donationer. Foreningen har ingen økonomisk forbindelse til hverken tobaks-, medicinal- eller e-cigarett/e-damp branchen. Alt arbejde i foreningen udføres frivilligt på pro bono basis.

**DADAFO** udtaler sig på vegne af de danske e-dampere, samt de rygere som i fremtiden forventes at ville ønske at anvende et e-produkt som et langt mindre skadeligt alternativ til rygning af tobak - eller som et led i et rygestop.

**DADAFO** har p.t. ca. 2.100 registrerede medlemmer, der alle er over 18 år - hvilket er et krav for medlemskab af foreningen. Median-alderen for foreningens medlemmer ligger på ca. 40-42 år. Medlemmerne af DADAFO kommer fra alle egne af landet.

**DADAFO** står altid til rådighed for en udviklende og indbyrdes informativ dialog - og man kan altid kontakte os med eventuelle spørgsmål - [www.dadafo.dk](http://www.dadafo.dk)

**DADAFO** har også en offentlig Facebook-side, hvor interesserede kan følge med i damp-relaterede emner:  
<https://www.facebook.com/DanskeDamperForening/>

**DADAFO** vil gerne henvise interesserede til at læse foreningens høringssvar til lovforslag L144, der også er relevant for denne bekendtgørelse - høringssvaret kan læses på vores hjemmeside:  
<http://dadafo.dk/horingssvar-fra-dadafo/>

- eller via Høringsportal.dk:

<http://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/26a3ad85-fb74-44e6-8d4d-3f32e6634e26/DADAFO.pdf>

**DADAFO** vil gerne på det kraftigste opfordre interesserede/implicerede til at deltage på årets **Global Forum on Nicotine**, der afholdes i Warszawa den 17. - 18. juni - læs mere om konferencen her: <https://gfn.net.co/>  
Konferencen omhandler bl.a. lovgivning, standarder, implementering og den nyeste uafhængige forskning på området, med deltagere fra hele verden. DADAFO deltager på konferencen, og står gerne til rådighed for introduktion til nogle af foredragsholderne på konferencen.

Se en fuld liste over årets prominente og kompetente talere på konferencen her:  
<https://gfn.net.co/programme-2016/speakers-2016>

**DADAFO**Dansk e-Damper Forening  
Danish Vapers Association

## 2. Hørings svar til “Udkast til bekendtgørelse om anmeldelse af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere m.v.”

**Generelt:** DADAFO vil gøre opmærksom på, at EU-direktivet og loven samt de tilhørende bekendtgørelser gerne skulle sigte efter at være proportionel - og være med til at gøre mere gavn end skade for forbrugerne.. Som loven og de tilhørende bekendtgørelser er fremsat, er der desværre en overhængende fare for, at der er tale om overregulering - som desværre kan have den uønskede virkning, at producenter vælger at undlade at anmelde deres produkter, og at handlen med e-produkter går “endnu dybere under jorden”.

Dette er ikke ønskeligt, set fra forbrugernes perspektiv. Enhver form for overregulering kan også medføre, at producenter, distributører, forhandlere og forbrugere ihærdigt forsøger at finde “huller” i lovgivningen - specielt hvis loven og de tilhørende bekendtgørelser er for upræcist og vævende formuleret.

---

**Ad § 2. Anmeldelsen af elektroniske cigaretter** - Skal hardware uden indhold af nikotinholdig væske (produkter der sælges uden indhold af væsker af nogen art) - også anmeldes? Der ønskes en præcisering af hvilke produkter der skal anmeldes. Loven, L144 specificerer, at den kun er gældende for produkter der indeholder nikotin.

**Ad § 3 - Stk. 2. Ved vurderingen af om der foreligger en væsentlig ændring af den elektroniske cigaret eller genopfyldningsbeholderen ...**

Der ønskes en konkretisering af, hvad der specifikt vil blive betragtet som en væsentlig ændring. Vil det blive betragtet som en “væsentlig ændring”, hvis f.eks. en e-væske producent, ændrer sin leverandør af propylenglykol eller glycerin? Hvis skiftet af leverandør medfører en minimal ændring af renhedsgraden - vil dette blive betragtet som en “væsentlig ændring”?

**Ad § 5. - stk. 2 - ... “oplysninger om produkter med samme sammensætning...”**

Hvad er retningslinjerne for, om et produkt er gebyrpligtigt? DADAFO erfarer, at samtlige produkter skal anmeldes - men skal samtlige tænkelige varianter af produkter også pålægges anmeldelsesgebyrer? Kan det tænkes at anmeldelsesgebyret kan dække for flere ensartede produkter, hvor de respektive produkter blot skal anmeldes samlet? Vil det være muligt for flere producenter at anmelde det samme produkt - og dermed dele udgiften til anmeldelsesgebyret?

**Ad § 8. - stk. 1 - Den årlige indberetning, jf. lovens § 12, stk. 1, skal indeholde oplysninger forbrugergrupperes præferencer...**

Som forbrugerforening, vil dette på mange punkter overskride grænsen for privatlivets fred. Som forbruger kan man nægte at svare på forhandleres spørgsmål ved f.eks. markedsundersøgelser - og hvilke spørgsmål skal/må i så fald stilles til forbrugerne? Er dette lovligt jf. Registerloven?

**Ad § 8. - stk. 3 - Oplysninger om forskellige forbrugergrupperes præference jf. stk. 1 skal indeholde oplysninger om unges, ikke-rygeres og de nuværende primære forbrugergrupperes præferencer.**

Som forbruger, forventer man ikke at en forhandler spørger samtlige kunder om de er “ikke-rygere” - eller om de tilhører de nuværende primære forbrugergrupper. Dette vil klart overskride mange forbrugeres tolerancetærskel for hvad en forhandler kan forvente at man vil oplyse.

Præferencer for “unge” - L144 forbyder specifikt salg af produkter til børn og unge under 18 år - derfor vil det være

**DADAFO**Dansk e-Damper Forening  
Danish Vapers Association

svært at indhente forbrugeroplysninger på denne forbrugergruppe - da der slet ikke må sælges produkter til denne aldersgruppe..

Medfører kravet om en årlig indberetning af præferencer indenfor forskellige forbrugergrupper, at forbrugerne skal registreres af forhandleren - med navn, køn, alder, nuværende samt tidligere forbrug af andre nikotinprodukter m.m. - dette synes at være tilfældet, da man ellers ikke vil kunne sikre at oplysningerne er unikke, med mindre kunderne er stamkunder i en forretning. Vi synes dette lyder problematisk i forhold til både privatlivet, samt Registerloven?

Det skal som minimum oplyses af forhandlerne i både fysiske butikker og på online handelssteder, at de indberetter disse oplysninger til Central Entry Gate - og at disse oplysninger skal fremsendes i anonymiseret form. Det skal også understreges, at forbrugerne ikke er forpligtet til at besvare forhandleres spørgsmål.

**Ad § 12. - Gebyrer - Fabrikanter og importører skal indbetale et gebyr på 36.900 kr. pr. produkt for anmeldelse efter § 2, stk. 1, og et gebyr på 14.700 kr. pr. produkt for årlig opretholdelse af anmeldelsen...**

**DADAFO** vil endnu en gang, jf. vores møde med Sikkerhedsstyrelsen m.fl. den 04.02.2016 - gøre opmærksom på, at størrelsen på gebyret ikke står mål med de mange forskellige produkter der forventes at ville søge anmeldelse - hvis blot gebyret for anmeldelse er sat på et tilstrækkeligt lavt niveau så alle kan være med - også de små og mellemstore producenter. Der er langt flere produkter der gerne vil være lovligt på markedet, end de estimerede ca. 466 produkter, som det skønnes via WHO-rapporten <sup>1</sup>, som vi omtalte på mødet 04.02.2016. Endnu engang vil vi også understrege at WHO-rapporten ikke tæller antal af produkter, men antallet af brands/varemærker, og at selve grundlaget for WHO's tal specificerer at antallet af unikke smage var er tæt på 8.000 i januar 2014 <sup>2</sup>, dette skal multipliceres med antallet af nikotin og base varianter - dvs. et antal af varianter som ligger flere størrelsesordner højere end det estimat som Sikkerhedsstyrelsen har haft som grundlag for deres økonomiske analyse.

Gebyret er p.t. sat alt for højt, set i forhold til de præferencer der eksisterer på markedet i dag, og gebyrets størrelse vil sætte en kraftig begrænsning på hvor mange producenter der vil finde det attraktivt at sætte sine produkter til salg i Danmark. Specielt når antallet af kunder og potentielle kunder (rygere der gerne vil skifte røg-tobak ud med damp) er så forholdsvist lille, set i forhold til andre af de større EU-medlemslande, der også har et større kundepotentiale. Indberetningen via Central Entry Gate giver ikke mulighed for en "rabat-ordning", såfremt en producent ønsker at anmelde sine produkter i flere eller samtlige EU-medlemslande på samme tid. Producenterne vil fortrinsvis ønske at anmelde deres produkter i de lande der har den største potentielle kundegruppe - og i de lande hvor introduktionsgebyret/anmeldelsesgebyret er fornuftigt sat rent prismæssigt.

Dermed bliver Danmark at betragte som et damp-U-land, hvor kun få produkter vil blive anmeldt - og dermed stoppes al form for innovation og konkurrence - og forbrugerne får ikke det brede udvalg af produkter at vælge imellem, som de ellers ville kunne have fået, hvis gebyrets størrelse gav mulighed for større konkurrence og større udbud af forskellige producenters produkter. Der er ikke tale om produkter under betegnelsen "one size fits all" - men der er i høj grad tale om et udpræget ønske om variation i produkterne - både designmæssigt og teknisk set. Gebyrets størrelse tilgodeser de store globale producenter (læs: tobaks og medicinal industrien) - hvis produkter er forholdsvis enkle og ikke findes i mange forskellige varianter - produkter som i mange forbrugeres øjne hverken er effektive nok eller af en god nok kvalitet.

<sup>1</sup> [http://apps.who.int/gb/fctc/PDF/cop6/FCTC\\_COP6\\_10-en.pdf](http://apps.who.int/gb/fctc/PDF/cop6/FCTC_COP6_10-en.pdf)

<sup>2</sup> [http://tobaccocontrol.bmj.com/content/23/suppl\\_3/iii3.full](http://tobaccocontrol.bmj.com/content/23/suppl_3/iii3.full)



# DADAFO

Dansk e-Damper Forening  
Danish Vapers Association

Gebyrerne der pålægges produkterne vil i sidste ende medføre et mindre udvalg, som vil ende med dyrere produkter - som igen vil resultere i at færre rygere finder et skifte fra røg til damp attraktivt. Så snart det økonomiske incitament forsvinder, vil færre rygere overveje at skifte røgtobakken ud med damp.

**DADAFO** vil endnu en gang opfordre til, at produkter som har samme basale ingredienser/primær recept - blot i forskellige blandingsforhold, bør betragtes som værende ét produkt - der anmeldes og godkendes til markedsføring med maksimalt indhold af nikotin på 20 mg/ml. Alle andre varianter af samme e-væske, er at betragte som generiske produkter, som er dækket af den samme anmeldelse. Rent sikkerhedsmæssigt er det p.t. ud fra det nuværende videnskabelige grundlag ikke væsentligt, om en e-væskes blandingsforhold er med større eller mindre andel af propylenglykol og glycerin - og om nikotinindholdet i væsken er max. 20 mg/ml eller blot 3 mg/ml. Indholdet af aromastoffer er for så vidt det samme, hvad enten væsken produceres med forskelligt blandingsforhold af de øvrige ingredienser. Set ud fra et rent sikkerhedsmæssigt aspekt, så er det ikke indholdet af de basale ingredienser (PG, VG, vand og nikotin) som er problematiske, selvom det naturligvis er vigtigt at dette bliver korrekt videregivet som information til forbrugeren. Det er i aromastofferne man evt. kan finde problemstoffer som kan have store fysiologiske og biologiske virkninger ved inhalation. Derfor giver det mere mening at betragte baserne som generiske produkter.



# DADAFO

Dansk e-Damper Forening  
Danish Vapers Association

### 3. Kontakt - Dansk e-Damper Forening (DADAFO)

**DADAFO** - Dansk e-Damper Forening, står til rådighed for konsultation i forbindelse med lovens konkrete indhold og udformning.

Sikkerhedsstyrelsen m.fl. er altid meget velkommen til at kontakte forbrugerorganisationen for yderligere oplysninger.

På foreningens vegne ...

#### **Kim Dabelstein Petersen - Formand**

Email: [formand@dadafo.dk](mailto:formand@dadafo.dk)

Tlf.: (DADAFO): +45 3045 7516

Tlf.: (Privat): +45 7583 1550

Skype: dabelstein\_petersen

#### **David Mackenhauer - Næstformand**

Email: [naestformand@dadafo.dk](mailto:naestformand@dadafo.dk)

Skype: david.mackenhauer

#### **Peter Stigaard - Kasserer**

Email: [kasserer@dadafo.dk](mailto:kasserer@dadafo.dk)

Tlf.: (DADAFO): +45 3045 7517

Skype: live:peter.stigaard

#### **Interessekonflikter/Disclaimer:**

- **DADAFO** - Dansk e-Damper Forening, er en uafhængig, nonprofit forbrugerorganisation, der er styret af medlemmerne/forbrugerne. Bestyrelsen er valgt af medlemmerne, og foreningen drives for medlemmernes kontingent og deres frivillige donationer. Der er ingen økonomisk forbindelse til hverken tobaks-, medicinal- eller e-cigaret/e-damp branchen. Alt arbejde i foreningen udføres frivilligt på pro bono basis.
- **DADAFO** taler på vegne af de danske e-dampere, samt de rygere som i fremtiden forventes at ville ønske at anvende et e-produkt som et alternativ til rygning af tobak - eller som et led i et rygestop.
- **DADAFO** har p.t. ca. 2.100 registrerede medlemmer, der alle er over 18 år - hvilket er et krav for medlemskab af foreningen. Median-alderen for foreningens medlemmer ligger på ca. 40-42 år. Medlemmerne af DADAFO kommer fra alle egne af landet.
- **DADAFO** står altid til rådighed for en udviklende og indbyrdes informativ dialog - og man kan altid kontakte os med eventuelle spørgsmål - [www.dadafo.dk](http://www.dadafo.dk)