

Ang. det nuværende forhandlingsnotat fra Trialogen i EU vedrørende TobaksProduktDirektivet (TPD)

Vi henviser til de to forrige politiske briefinger udsendt fra DADAFO – fremsendt hhv. den 25.07.2013 samt den 16.10.2013.

De to tidligere udsendte politiske briefinger kan også downloades her:

Briefing nr. 1 – dateret 25.07.2013: <http://dadafo.dk/Briefing>

Briefing nr. 2 – dateret 16.10.2013: <http://dadafo.dk/Briefing2>

Det vil være en god idé at have læst de to foregående briefinger, der bl.a. omhandler hvad hele sagen drejer sig om – og resultatet af EU-Parlamentets afstemning den 8. oktober i år ang. indholdet af TPD.

Link til selve lovgivningsnotatet **2012/0366(COD)** på Europa-Parlamentets side:

[http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2012/0366\(COD\)](http://www.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?lang=en&reference=2012/0366(COD))

Introduktion

Den 8. oktober i år, stemte det folkevalgte EU-Parlament FOR at regulere e-damp/e-cigaretter som almene forbrugerprodukter, (General Consumer Products) der skulle reguleres via et fremsat forslag "amendment 170" – se vedhæftede dokument.

EU-Kommissionen og EU-Ministerrådet har i den efterfølgende Trialog hårdnakket forsøgt at få EU-parlamentet til at acceptere et TobaksProduktDirektiv (TPD) der vil fjerne/forbyde alle nuværende elektroniske cigaretter/e-dampere fra markedet/handlen – på trods af at EU-Parlamentet den 8. oktober i år med stort flertal stemte for at godkende e-cigaretter/e-dampere som almene forbrugerprodukter, som skulle reguleres proportionalt i forhold til denne kategori.

E-damp har et potentiale til indenfor en ganske kort årrække, at skære betydeligt ned i antallet af rygere i Europa.

Rygerprævalensen i Danmark er faldet en anelse gennem de sidste 5 år, men ligger nu forholdsvis statisk på omkring de 20-22 % – og det er specielt de unge der fortsat ryger almindelige cigaretter – samt den "hårde kerne" af ældre rygere.

Dog har der på det seneste været avisartikler i danske nyheder ang. et fald i salget af tobaksprodukter på 11% bare i 2013 (Læs EPN-artikel fra 04.12.2013) – og faldet viser sig delvist at være pga. e-damp. Et tilsvarende fald i salg af nikotinerstatningsprodukter viser sig også at være tilfældet (nikotintyggegummi, nikotinplastre, mundsprays, sugetabletter m.m.)

Link: <http://epn.dk/brancher/detail/ECE6308192/dampende-e-cigaretter-tromler-tobakssalget/>

Hvert år dør 700.000 europæere som følge af rygerrelaterede sygdomme – og disse personer dør i gennemsnit 10 år tidligere end hvis de ikke havde røget.

Fakta vedrørende det nuværende forhandlingsresultat vedr. TPD, 2012/0366(COD):

- Elektroniske cigaretter/e-cigaretter/e-dampere er IKKE tobaksprodukter og er heller ikke klassificeret som sådan i forslaget til direktivet, men alligevel vil produktet blive påført de samme restriktioner som gælder for tobaksprodukter – og e-cigaretter påføres **yderligere** restriktioner som **IKKE** gælder for tobaksprodukter. Det virker ikke seriøst og videnskabeligt korrekt at påføre strengere restriktioner på et produkt der er beviseligt betydeligt mindre risikobetonet/farligt, end det produkt som det skal erstatte?
- Restriktionerne medfører at de e-damp-produkter som vi e-dampere anvender i dag mere eller mindre vil blive gjort forbudt at anvende, fremstille og sælge i EU. Det drejer sig bl.a. om e-væskeflasker der kan indeholde mere end 10 ml. Dampvæsker må ikke indeholde mere end 20 mg/ml nikotin – en grænse som viser sig at være sat ud fra en sammenligning af indholdet af en pakke cigaretter. Men – selvom der på siden af en pakke cigaretter står 1 mg nikotin pr. cigaret – så er dette tal kun en indikator for hvor meget nikotin der ved indtagelse vil blive optaget af kroppen via lungerne. Nikotindholdet i en alm. cigaret er betydeligt højere end 1 mg pr. stk. Det samme er gældende for e-dampvæsker. Hvis en væske indeholder f.eks. 20 mg. pr. ml, så er det ikke de 20 mg der ved fordampning vil blive optaget i kroppen – snarere kun en tredjedel vil blive optaget. For mange rygere vil 20 mg/ml ikke være tilstrækkeligt, til at holde dem fra de alm. cigaretter
- Der var i forslaget fra Kommissionen og Ministerrådet lagt op til, at genopfyldelige tanke/fordampere skulle forbydes – og at det kun skulle være tilladt at sælge éngangspatroner og batterier. Dette ville have medført en miljømæssig katastrofe, da affaldet fra éngangs e-cigaretterne ville beløbe sig til betydelige affaldsbunker af miljøfarligt affald (Lithium-Ion knap-batterier og elektronik m.m.)
Kompromiset blev, at tanke/fordampere max. må indeholde 2 ml. e-væske/dampvæske, og at tanke/fordampere skal være børnesikre og være sikret imod lækage. Påfyldning af tanke/fordampere skal kunne ske uden lækage eller kontakt med e-væsken – hvilket i praksis vil være umuligt! Til sammenligning kan siges, at Formel-1 racer-sporten har brugt millioner af kroner på at forske i en optankningsprocedure, hvor spild og lækager af brændstof skulle forhindres, og til dato er der IKKE fundet en løsning på det problem, trods ihærdig forskning og produktudvikling
- Det efterfølgende forbud mod reklamerings/omtale vil forhindre rygere i muligheden for at opdage at der findes et langt mindre farligt alternativ til tobak
- TPD påfører e-damp tekniske sikkerhedsstandarder som med meget stor sandsynlighed ikke kan opfyldes/udføres i praksis – heller ikke hvis produktet blev klassificeret som et medicinalprodukt
- Intet eksisterende e-damp produkt kan leve op til disse tekniske standarder – og dette vil medføre at alle eksisterende produkter vil blive tvunget ud af markedet
- Disse standarder vil formindske og forhindre produktudvikling for nogle typer af e-produkter og stoppe al udvikling for andre
- De individuelle medlemsstater kan, hvis de ønsker det, vælge at klassificere e-damp/e-cigaretter som medicinalprodukter – på trods af at alle tidligere tilfælde af denne praksis er blevet omstødt via retssager i flere europæiske lande. Selve TobaksProduktDirektivet, og specielt artikel 18 der omhandler e-damp/e-cigaretter/nikotinholdige produkter er blevet tilføjet TPD for at "ensrette" og harmonisere lovgivningen på EU-niveau – og hvis det viser sig at hvert enkelt medlemsland alligevel kan vælge fortsat at klassificere e-damp som et

medicinalprodukt, så er der ingen mening med at regulere produktet som et forbrugerprodukt (med restriktioner) for derefter at overlade valget til hvert enkelt medlemsland, om de har "lyst" til at følge EU-direktivet, eller om de vil regulere og klassificere e-damp som et medicinalprodukt, på trods af ønsket om ensretning og harmonisering? Dette vil (i Danmarks tilfælde) blot medføre at e-damp produkter fortsat vil blive købt i andre EU-lande via personlig lovlig import via internet-salg – eller alternativt skabe grobund for et stort nyt sort marked! (Se næste punkt)

- De individuelle medlemsstater kan forbyde internetsalg på tværs af grænser, og se bort fra en grundlæggende fundamental ideologi for samarbejdet i EU: Varers frie bevægelighed imellem EU-medlemslandene
- INGEN af de mange restriktive forslag imod e-damp/e-cigaretter i TPD, er understøttet af videnskabelige eller statistiske beviser – men begrundelsen for de hårde restriktioner er udelukkende indført på baggrund af hvad Kommissionen og Ministerrådet "tror" er gældende for e-damp produkter ...
- Faktisk indikerer alle de nyeste videnskabelige og statistiske beviser/undersøgelser/kliniske tests – at e-cigaretter/e-damp skal omfavnes og rygere skal opfordres til at skifte til dette produkt, som en unik mulighed der potentielt kan gøre verden fri af tobak inden for ganske få år

Link til EU-notat, der kort forklarer "bevæggrundene" for artikel 18s nuværende udseende:

http://ec.europa.eu/health/tobacco/docs/fs_ecigarettes_en.pdf

(Notatet er også vedhæftet i denne mail)

Konklusion:

Vi beder derfor alle medlemmer af EU-parlamentet til at arbejde for at få fjernet alle referencer til e-cigaretter/e-damp fra TobaksProduktDirektivet (TPD) – specielt bør artikel 18 fjernes totalt fra TPD, da en placering af e-damp/e-cigaretter i TPD vil medføre at produktet lægges i en spændetrøje og dermed kan være medvirkende til at gøre mere skade end gavn, stik imod hvad alle anti-tobaks-lobbyister har arbejdet for. **Alternativt har EU-parlamentet ikke andet alternativ end at stemme imod hele indholdet af TobaksProduktDirektivet!**

Flere internationalt anerkendte og uafhængige forskere, læger og videnskabsfolk har offentligt og lydhørt advaret imod at påføre e-damp alle de mange restriktioner, som blot medfører at cigaretter fortsat er lige så tilgængelige som de altid har været – og at e-damp-produkters tilgængelighed begrænses betydeligt. Dette kan ikke være i medlemsstaternes interesse, da det vil medføre at rygere fastholdes i deres afhængighed af cigaretter/tobak – en afhængighed som vi ved slår mennesker ihjel. En vane/afhængighed som er med til at stigmatisere og social udstøde ca. 20% af danskerne.

Ser vi alene på Danmark, så skønner Sundhedsstyrelsen at der årligt dør 13-14.000 danskere som følge af rygerrelaterede sygdomme. Dødsfald som for en stor del kunne undgås ved at tillade e-damp til brug – og ved at tilskynde og opfordre rygere til at skifte cigaretterne ud med damp.

De nyeste undersøgelser og kliniske tests indikerer at "risikoen" ved at dampe er 100-1000 gange mindre skadeligt end at ryge tobak. Hvad enten dampen indeholder nikotin eller ej, så er det en langt mindre skadelig måde for rygere til at få nydelsen og følelsen af stadig at ryge; få et længere og bedre liv – både mentalt og fysisk.

Rygere er et jaget folkefærd, der indenfor de sidste 5-10 år er blevet så socialt udstødte/stigmatiserede, at deres afhængighed af tobakken har påført dem lavt selvværd, depressionslignende tilstande, selvdestruktiv væremåde – og som ikke har medført et stigende incitament til at kvitte tobakken – snarere tværtimod.

Rygere som hårdnakket har påstået, at **”de aldrig ville kunne holde med at ryge”** – og **”vi har prøvet på alle måder at kvitte smøgerne”** – oplever at de via e-damp fra den ene til den anden dag, kan lægge cigaretterne på hylden. De genvinder deres evne til at trække vejret igen, de får smags- og lugtesans igen – og efter kort tid kan de mærke betydelige forbedringer i deres fysiske og mentale tilstand.

Vi beder derfor også alle de folkevalgte medlemmer af Folketinget – og specielt Sundheds- og EU-udvalgene, om at sætte sig ind i sagen – og snarest muligt få sat gang i lovgivningsarbejde, der lovliggør salg af e-damp-væsker der indeholder nikotin – uden en forudgående ansøgning om markedsføringstilladelse jf. Lægemedelstyrelsen/Sundhedsstyrelsen. Det er ikke nikotinen der slår rygere ihjel, med derimod tjæren og kulilten i tobakken der gør det.

DADAFO møder dagligt folk, og modtager dagligt beskrivelser fra folk der på meget kort tid har droppet cigaretterne til fordel for e-damp – og de fortæller så godt som alle at det for dem har været vigtigt at der var et stort udvalg af både forskellige e-dampere og smagsvarianter. For mange har det været vigtigt, at smagen netop IKKE var af tobak, men f.eks. solbær, lakrids, mentol, spearmint, frugt generelt, cola, vanille m.m.

Denne skrivelse vil også blive offentliggjort på diverse e-damp sider, og vil blive fremsendt til Folketinget interne arkiver via www.ft.dk

Med venlig hilsen



DADAFO – Dansk e-Damper Forening via Research- og Medieudvalget

Uafhængighedserklæring/Interessekonflikter

DADAFO er en non-profit organisation, der arbejder for brugerne af e-damps interesser og levevilkår – dvs. vi modtager INGEN støtte hverken fra tobaks-, medicinal- eller e-cigaretindustrien. Foreningen er som sådan økonomisk uafhængig.

Foreningen er drevet af en bestyrelse, valgt af foreningens medlemmer. Der indbetales årligt et kontingent på 120 kr. pr. medlem.

Alle bestyrelsesmedlemmer og medlemmer i udvalg m.m. arbejder pro bono/frivilligt, uden nogen form for betaling for deres ydelser/indsats/arbejde.

Flere informationer om foreningen kan findes på www.dadafo.dk – eller ved at rette henvendelse til info@dadafo.dk